Автор: Administrator
25.12.2012 12:46 -

Ошибки, допущенные при изъятии баз, - довод против инспекции

Чиновники изъяли компьютерные базы данных. По словам ревизоров, там отражены доходы, не показанные в официальном учете. Суд отменил решение ИФНС, отметив - изъятие проведено с нарушениями и спорные базы могли быть искажены уже после проверки. Полученную информацию нельзя использовать для доначислений (постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 09.08.11 № А33-10731/2010). Против проверяющих использована и недостаточность информации от свидетелей.

Налогоплательщикам не надо делить расходы на рекламу

Участвуя в выставке, компания рекламировала не только себя, но и весь холдинг. Поэтому она может уменьшить прибыль только на часть рекламных затрат. Затраты определяются по соотношению выручки организации к доходам холдинга. Так заявили налоговики, но не привели ссылок на законодательство. Реклама нужна налогоплательщику для увеличения собственных доходов. ФАС Поволжского округа отклонил претензии контролеров (постановление от 02.08.11 № А65-24579/2010). Организации помогут доводы за оправданность холдинговой рекламы.

Затраты на программы списываются единовременно

Компания не обязана распределять расходы на приобретение прав использования компьютерной программы. Поэтому все затраты сразу исключаются из облагаемой прибыли. Данный вывод следует из статьи 272 НК РФ и подтвержден постановлением ФАС Северо-Западного округа от 09.08.11 № А56-52065/2010.
В других округах суд также поддерживает налогоплательщиков

Договор действителен и без суммы займа

Полученный заем инспекция потребовала включить в выручку. Чиновники сослались на то, что спорная сумма не указана в договоре займа. Но это не повод для ее переквалификации. Поэтому суд отменил доначисления (постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 18.08.08 № А45-20782/2010).
Нельзя доначислять налоги и при ошибке в платежке на земные средства.

В подразделениях кассовые комнаты необязательны

В подразделении нет специально оборудованной комнаты для хранения наличных. В таком случае грозит штраф по статье 15.1 КоАП РФ. Но санкции можно оспорить, ссылаясь на решение ВС РФ от 20.07.11 № ГКПИ11-484. Требования по оснащению кассового помещения не распространяются на подразделения. Их можно применять только к офису, открытому по месту регистрации предприятия.

Это не единственное важное разъяснение от ВС РФ.

Инспекция обязана заверять отчетность, поступившую по почте

Налоговики отказываются ставить отметки о принятии отчетности, пересланной по обычной почте. Действия ИФНС противоречат статье 80 НК РФ. Из нее ясно - по просьбе налогоплательщика инспекция обязана подтвердить получение деклараций. Это правило действует вне зависимости от способа предоставления отчетности (решение ВАС РФ от 14.07.11 № ВАС-5591/11).
Иногда о заверении отчетности лучше просить письменно

Суд признал оправданность управленческих расходов

У предприятия есть свой штат менеджеров. Но можно привлечь управляющую компанию. Затраты на ее услуги уменьшат облагаемую прибыль. Об этом напомнил ФАС Московского округа (постановление от 19.08.11 № КА-А41/8972-11). Он сослался на то, что расходы направлены на получение дохода. Задачи сторонних «управленцев» отличаются от обязанностей сотрудников, закрепленных в должностных инструкциях. Есть и другие аргументы, помогающие оспорить доначисления.

Суд признал действительность факсимильной подписи

Счет-фактура, заверенный факсимильной подписью, все равно позволяет вычесть «входной» НДС. Эта подпись приравнивается к оригинальной. Сама сделка подтверждена показаниями руководителей контрагентов. Игнорируя их, чиновники необоснованно доначислили налог (постановление ФАС Центрального округа от 2.08.11 № А48-3632/2010).
К факсимиле, как видно из судебной практики, надо относиться осторожно